**Звіт про виконання вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації» за IV квартал (жовтень, листопад, грудень) 2018 року**

**у Київському апеляційному суді**

Розгляд письмових запитів на інформацію у Київському апеляційному суді у звітному періоді здійснювався відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Протягом **жовтня 2018 року** до Київського апеляційного суду надійшло **13** письмових запитів, в яких запитувачі посилались на право доступу до інформації, гарантоване Законом України «Про доступ до публічної інформації».

* Серед суб’єктів, що подали запити на інформацію:
* 9 фізичних осіб;
* З юридичні особи;
* 1 громадська організація.
* **11** запитів подано електронною поштою, **2** запити подано до Київського апеляційного суду запитувачами особисто.
* За результатами розгляду зазначених запитів:

• на **2** запити надано інформацію у повному обсязі у встановлений п’ятиденний термін;

• у задоволенні **7** запитів на публічну інформацію було відмовлено, з яких:

♦ на **6** запитів інформація була надана в порядку, визначеному процесуальним законодавством;

♦ за результатами розгляду **1** запиту у наданні запитуваної інформації було відмовлено на підставі пункту 1 частини 1 статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації», оскільки розпорядник інформації не володіє і не зобов'язаний відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит;

• **4** запити було надіслано для розгляду належним розпорядникам інформації на підставі ч. 3 ст. 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Протягом **листопада 2018 року** до Київського апеляційного суду надійшло 12 письмових запитів, в яких запитувачі посилались на право доступу до інформації, гарантоване Законом України «Про доступ до публічної інформації».

* Серед суб’єктів, що подали запити на інформацію:

- **12** фізичних осіб

* **7** запитів подано електронною поштою, **2** запити надіслано поштою, **З** запити подано до Київського апеляційного суду запитувачами особисто.
* За результатами розгляду зазначених запитів:

• на **2** запити надано інформацію у повному обсязі (у термін 5 робочих днів - опрацьовано 1 запит, у термін 20 робочих днів - опрацьовано 1 запит);

• у задоволенні **10** запитів на публічну інформацію було відмовлено, з яких:

♦ на **5** запитів інформація була надана в порядку, визначеному процесуальним законодавством;

♦ за результатами розгляду **5** запитів у наданні запитуваної інформації було відмовлено на підставі пункту 1 частини 1 статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації», оскільки розпорядник інформації не володіє і не зобов'язаний відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит.

Протягом **грудня 2018 року** до Київського апеляційного суду надійшло **9** письмових запитів, в яких запитувачі посилались на право доступу до інформації, гарантоване Законом України «Про доступ до публічної інформації».

* Серед суб’єктів, що подали запити на інформацію:
* **9** фізичних осіб
* **8** запитів подано електронною поштою, **1** запит подано до Київського апеляційного суду запитувачем особисто.
* За результатами розгляду зазначених запитів:

• на **4** запити надано інформацію у повному обсязі (у термін 5 робочих днів);

• у задоволенні **5** запитів на публічну інформацію було відмовлено, з яких:

♦ на **1** запит інформація була надана в порядку, визначеному процесуальним законодавством;

♦ за результатами розгляду **4** запитів у наданні запитуваної інформації було відмовлено на підставі пункту 1 частини 1 статті 22 Закону України «Про доступ до публічної інформації», оскільки розпорядник інформації не володіє і не зобов'язаний відповідно до його компетенції, передбаченої законодавством, володіти інформацією, щодо якої зроблено запит.

**Всього у IV кварталі 2018 року надійшло 34 письмових запити.**